

Pengaruh Kepribadian Proaktif, Dukungan Keluarga dan Dukungan Universitas Terhadap Niat Kewirausahaan pada Mahasiswa DIY dengan *Perceived Behavioral Control* (PBC) Sebagai Variabel Moderasi

**Shandhi Alamsyah¹, Al.Patriot Putera Mahendra², Edigar Filipe Pereira³,
Miswanto Miswanto⁴, Baldric Siregar⁵, Frasto Biyanto⁶**

STIEYKPN Sleman Yogyakarta¹²³⁴⁵⁶

shandhialamsyah@gmail.com¹ aloysius.patriot@gmail.com²

edigarfilipe2016@gmail.com³ miswanto.ykpn@gmail.com⁴

baldricsiregar@gmail.com⁵frastobiyanto@gmail.com⁶

ABSTRACT

This study examines the factors that influence students' entrepreneurial interest in the Special Region of Yogyakarta (DIY), focusing on the impact of proactive personality, family support, and university support. In addition, the role of perceived behavioral control (PBC) as a moderator variable that reflects an individual's belief in their ability to carry out entrepreneurial activities is also examined. The urgency of this study is based on the high unemployment rate in Indonesia, which places entrepreneurship as an important strategy in creating jobs and strengthening the national economy. Theoretically, this study integrates the Theory of Planned Behavior (TPB) and Social Cognitive Theory (SCT). TPB explains that behavioral intentions are influenced by attitudes and subjective norms, while SCT highlights the importance of personal factors and environmental support in shaping behavior. This study uses a quantitative approach through a survey of 201 students from various universities in DIY, with a questionnaire instrument based on measurable indicators. Data analysis was carried out using Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM) through SmartPLS 4.0 software. Validity and reliability tests showed strong results (Cronbach's alpha > 0.95; AVE > 0.83; HTMT < 0.90). The results showed that proactive personality ($\beta = 0.318$; $p < 0.001$), family support ($\beta = 0.256$; $p < 0.001$), and university support ($\beta = 0.398$; $p < 0.001$) had a significant positive effect on entrepreneurial interest. In addition, PBC was proven to moderate the relationship between the three variables on entrepreneurial interest, indicating that perceived self-control strengthens the influence of each independent variable. These findings emphasize the importance of developing proactive character and creating a supportive environment to encourage entrepreneurship among DIY students.

Keywords: Proactive Personality, Family Support, University Support, Perceived Behavioral Control, Entrepreneurial Interest, DIY Students

ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji faktor-faktor yang mempengaruhi niat berwirausaha mahasiswa di Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY), dengan fokus pada pengaruh kepribadian proaktif, dukungan keluarga, dan dukungan universitas. Selain itu, peran *perceived behavioral control* (PBC) sebagai variabel moderator, yang mencerminkan keyakinan individu terhadap kemampuannya untuk melakukan kegiatan kewirausahaan, juga diperiksa. Urgensi penelitian ini didasarkan pada tingginya angka pengangguran di Indonesia, yang menempatkan

kewirausahaan sebagai strategi penting dalam menciptakan lapangan kerja dan memperkuat ekonomi nasional. Secara teoritis, penelitian ini mengintegrasikan *Theory of Planned Behavior* (TPB) dan *Social Cognitive Theory* (SCT). TPB menjelaskan bahwa niat berperilaku dipengaruhi oleh sikap dan norma subjektif, sementara SCT menyoroti pentingnya faktor pribadi dan dukungan lingkungan dalam membentuk perilaku. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif melalui survei terhadap 201 mahasiswa dari berbagai perguruan tinggi di DIY, dengan instrumen kuesioner berdasarkan indikator yang dapat diukur. Analisis data dilakukan dengan menggunakan *Partial Least Squares Structural Equation Modeling* (PLS-SEM) melalui perangkat lunak SmartPLS 4.0. Uji validitas dan reliabilitas menunjukkan hasil yang kuat (Cronbach's alpha > 0,95; AVE > 0,83; HTMT < 0,90). Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepribadian proaktif ($\beta = 0,318$; $p < 0,001$), dukungan keluarga ($\beta = 0,256$; $p < 0,001$), dan dukungan universitas ($\beta = 0,398$; $p < 0,001$) memiliki pengaruh positif yang signifikan terhadap niat berwirausaha. Selain itu, PBC terbukti memoderasi hubungan ketiga variabel terhadap niat berwirausaha, yang menunjukkan bahwa pengendalian diri yang dirasakan memperkuat pengaruh masing-masing variabel independen. Temuan ini menekankan pentingnya mengembangkan karakter proaktif dan menciptakan lingkungan yang mendukung untuk mendorong kewirausahaan di kalangan mahasiswa DIY.

Kata kunci: Kepribadian Proaktif, Dukungan Keluarga, Dukungan Universitas, *Perceived Behavioral Control* (PBC), Niat Berwirausaha, Mahasiswa DIY.

PENDAHULUAN

Kewirausahaan memainkan peran strategis dalam mendorong pertumbuhan ekonomi, inovasi dan penciptaan lapangan kerja, menjadikannya elemen penting dalam pembangunan nasional di berbagai negara, termasuk Indonesia (He et al., 2018). Di tingkat pendidikan tinggi, universitas berperan penting dalam membentuk budaya kewirausahaan di kalangan generasi muda sebagai upaya untuk meningkatkan daya saing global dan kemandirian ekonomi (Mukhtar et al., 2021). Sebagai respons terhadap dinamika ketenagakerjaan yang kian kompleks, Pemerintah Indonesia berupaya secara proaktif membentuk ekosistem kewirausahaan di lingkungan perguruan tinggi melalui implementasi kebijakan inkubasi bisnis, serta pelaksanaan program pendampingan, pelatihan, dan lokakarya yang berorientasi pada pengembangan kewirausahaan mahasiswa. (Maulana, 2018).

Wilayah Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY) menghadapi isu pengangguran yang signifikan, terutama dari lulusan pendidikan menengah dan tinggi. Data BPS menunjukkan bahwa pada 2024, tingkat pengangguran terbuka mencapai 3,48%, dengan lulusan SMK (9,01%), SMA (7,05%), dan perguruan tinggi (5,25%) sebagai kontributor utama (BPS Indonesia, 2024). Kondisi ini menegaskan perlu peningkatan niat berwirausaha di kalangan lulusan muda sebagai alternatif strategis untuk mengurangi ketergantungan pada sektor formal.

Secara teoretis, niat kewirausahaan (*Entrepreneurial Intention*/EI) dibentuk oleh faktor internal dan eksternal. Kepribadian proaktif merupakan determinan internal utama, yang mencerminkan orientasi individu untuk mengambil inisiatif,

bertahan terhadap tantangan, dan secara aktif menciptakan peluang (Hatak, 2017; Neneh, 2019b). Di sisi lain, dukungan eksternal seperti dukungan keluarga dan universitas terbukti memperkuat niat berwirausaha melalui mekanisme emosional, instrumental, dan struktural (Bygrave et al., 2003; Laursen & Salter, 2013).

Selain itu, meskipun PBC merupakan komponen kunci dalam TPB, perannya sebagai variabel moderasi dalam hubungan antara faktor-faktor psikologis dan niat kewirausahaan masih jarang diteliti. Penelitian ini menghadirkan kebaruan dengan mengintegrasikan TPB dan SCT dalam satu kerangka teoretis serta menguji peran moderasi PBC dalam konteks niat kewirausahaan mahasiswa (Mensah et al., 2021; Naz et al., 2020). Pendekatan ini diharapkan mampu mengisi kekosongan riset sebelumnya dan memperkaya literatur kewirausahaan secara lebih komprehensif. TPB menekankan peran sikap, norma subjektif, dan *perceived behavioral control* (PBC) dalam membentuk niat (Ajzen, 1991), sedangkan SCT menyoroti pengaruh lingkungan dan efikasi diri terhadap perilaku (Bandura, 1983).

Dalam kerangka tersebut, PBC memiliki peran strategis sebagai variabel moderator yang dapat memperkuat atau melemahkan pengaruh faktor internal (misalnya kepribadian proaktif) dan eksternal (dukungan sosial) terhadap niat berwirausaha (Ajzen & Sheikh, 2013; Horng et al., 2016). Mahasiswa dengan tingkat PBC tinggi cenderung lebih percaya diri dalam menghadapi ketidakpastian dan keterbatasan sumber daya dalam proses wirausaha. Hal ini sejalan dengan Penelitian Maranata & Wijaya, (2021) Kontrol perilaku yang dirasakan secara positif mempengaruhi niat berwirausaha di kalangan mahasiswi di Bandung.

Berdasarkan latar belakang tersebut, Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh kepribadian proaktif, dukungan keluarga, dan dukungan universitas terhadap niat berwirausaha mahasiswa di DIY, dengan PBC sebagai variabel moderasi. Studi ini diharapkan memberikan kontribusi teoretis melalui pengembangan model integratif berbasis TPB dan SCT, selain itu temuan penelitian ini dapat menjadi landasan praktis bagi kebijakan di sektor pendidikan tinggi dalam merancang intervensi yang lebih efektif untuk menumbuhkan kewirausahaan mahasiswa di Indonesia khususnya di Yogyakarta.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif yang datanya berasal dari pengumpulan data dari kuesioner dan sumber informasi yang lain yang mendukung penelitian ini. Dalam analisis data peneliti menggunakan *partial least square structural equation modeling* (PLS-SEM) untuk menganalisis data. PLS-SEM adalah teknik untuk menganalisis hubungan konstruk laten dengan indikatornya, konstruk laten satu dengan yang lain bahkan dapat mengukur kesalahan secara langsung atau *error* (Leguina, 2015). Penelitian menggunakan teknik analisis SEM dikarenakan memiliki kemampuan analisis dan prediksi lebih akurat dibandingkan analisis jalur

dan regresi berganda (Khairi et al., 2021). Data akan dianalisis menggunakan *Software SMART-PLS* versi 4.0 dan *Statistical Package for The Social Sciences (SPSS)* Versi 30.0 untuk analisis deskriptif.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Karakteristik Responden

Profil demografis responden memberikan kerangka kerja yang penting untuk menganalisis bagaimana kepribadian proaktif, dukungan keluarga, dukungan universitas, dan kontrol perilaku yang dirasakan (*Perceived Behavioral Control/PBC*) mempengaruhi niat kewirausahaan di kalangan mahasiswa di Daerah Istimewa Yogyakarta (DIY). Terdapat 201 responden yang merupakan mahasiswa DIY baik dari universitas negeri maupun swasta, yang terdiri dari 60,7% perempuan dan 39,3% laki-laki. Dengan semakin banyaknya perempuan yang berpartisipasi dalam ekosistem kewirausahaan di Yogyakarta, tren demografis ini menunjukkan niat dan keterlibatan yang lebih besar dari para mahasiswi dalam wacana akademik yang berkaitan dengan kewirausahaan. Berikutnya adalah 20,5% (n = 40) yang berusia antara 26 dan 30 tahun dan 8,2% (n = 16) yang berusia di atas 30 tahun. Dominasi kelompok usia yang lebih muda sejalan dengan rata-rata populasi sarjana dan patut dicatat karena berada di tahun-tahun awal masa dewasa, yang merupakan masa eksplorasi identitas dan pengambilan keputusan karier, termasuk keinginan untuk memulai bisnis. Kesiapan responden untuk mengambil keputusan berwirausaha dikontekstualisasikan lebih lanjut dengan kemajuan akademis mereka yang diindikasikan oleh tingkat semester mereka saat ini. Karena mayoritas (72,6%, n = 150) berada di semester akhir (7-8), ada kemungkinan mereka secara aktif mempertimbangkan untuk berwirausaha. Berikut hasil profil demografis responden yang disajikan pada Tabel 1 di bawah ini:

Tabel 1. Hasil Profil Demografis Responden

NO	Variabel	Klasifikasi	Total (orang)	persentase (%)
1	Jenis Kelamin	Laki	123	39,3%
		Perempuan	78	60,7%
		Total	201	100%
2	Umur	20-25 Tahun	145	71,2%
		26-30 Tahun	40	20,5%
		> 30 Tahun	16	8,2%
		Total	201	100%
3	Semester	1-2 Semester	21	12,8%
		3-6 Semester	25	14,6%
		7-8 Semester	150	72,6%
		Total	196	100%
4	Perguruan tinggi	Negeri	71	35%

		Swasta	130	65%
		Total	201	100%

Analisis awal

Kami menggunakan analisis faktor eksplorator untuk memverifikasi validitas kelima skala sebagai langkah pertama dalam proses analisis data. Setiap skala diperiksa. Selama proses tersebut, kami merotasi komponen-komponen dengan menggunakan SmartPLS 4 untuk mengekstraksi faktor menggunakan analisis komponen utama. Menurut literatur, Lima variabel muncul dalam proses pertama. Cronbach's alpha digunakan untuk menguji reliabilitas skala sebagai langkah selanjutnya dalam proses analisis hasil. Menurut Hair et al. (2019) menyatakan bahwa nilai yang lebih besar dari 0,7 dianggap dapat dipercaya. Skor dari variabel-variabel telah ditentukan. Semua skala dalam penelitian ini memiliki nilai Cronbach's alpha antara 0,950 dan 0,981. Oleh karena itu, skala-skala tersebut dapat dianggap dapat dipercaya. Tabel 2 menampilkan loading faktor dan koefisien alpha untuk setiap skala.

Tabel 2. Nilai Faktor Loading dan Koefisien Alpha untuk *University Support, Entrepreneurial Intentions, Family Support, Perceived Behavioral Control, Proactive Personality*

<i>Variables and item</i>	<i>Factor Loading</i>	<i>Chronbach's Alpha</i>
<i>University Support</i>		0.967
<i>My university offers elective courses on entrepreneurship.</i>	0.915	
<i>My university offers project work focused on entrepreneurship.</i>	0.922	
<i>My university offers intern-ship focused on entrepreneurship.</i>	0.909	
<i>My university offers a bachelor or master study on entrepreneurship.</i>	0.899	
<i>My university arranges conferences/workshops on entrepreneurship.</i>	0.913	
<i>My university brings entrepreneurial students in contact with each other.</i>	0.932	
<i>My university creates awareness of entrepreneurship as a possible career choice</i>	0.908	
<i>Entrepreneurial Intentions</i>		0.950
<i>I am ready to do anything to be an entrepreneur</i>	0.883	

<i>My professional goal is to become an entrepreneur</i>	0.889	
<i>I will make every effort to start and run my own firm</i>	0.911	
<i>I am determined to create a firm in the future</i>	0.889	
<i>I have very seriously thought of starting a firm</i>	0.898	
<i>I have the firm intention to start a company some day</i>	0.891	
<i>Family support</i>		0.951
<i>My family members will approve my actions</i>	0.900	
<i>My family members will encourage me to start my business.</i>	0.925	
<i>If necessary, my family members will loan me money to help me start my own business.</i>	0.896	
<i>If necessary, my family members will provide me materials and equipment to help me start my own business.</i>	0.924	
<i>My family members will give me advice to start my own business.</i>	0.925	
<i>Perceived Behavioral Control</i>		0.967
<i>To start a firm and keep it working would be easy for me</i>	0.939	
<i>I am prepared to start a viable firm</i>	0.924	
<i>I can control the creation process of a new firm</i>	0.928	
<i>I know the necessary practical details to start a firm</i>	0.890	
<i>I know how to develop an entrepreneurial project</i>	0.928	
<i>If I tried to start a firm, I would have a high probability of succeeding</i>	0.942	
<i>Proactive Personality</i>		0.981
<i>I am constantly on the lookout for new ways to improve my life.</i>	0.919	
<i>Wherever I have been, I have been a powerful force for constructive change.</i>	0.926	
<i>Nothing is more exciting than seeing my ideas turn into reality.</i>	0.930	

<i>If I see something I don't like, I fix it.</i>	0.915
<i>No matter what the odds, if I believe in something I will make it happen.</i>	0.932
<i>I love being a champion for my ideas, even against others' opposition.</i>	0.924
<i>Excel at identifying opportunities.</i>	0.921
<i>I am always looking for better ways to do things.</i>	0.906
<i>If I believe in an idea, no obstacle will prevent me from happening.</i>	0.926
<i>I can spot a good opportunity long before others can.</i>	0.930

Model Pengukuran

Validitas konvergen menunjukkan sejauh mana kumpulan indikator secara efektif mencerminkan konstruk laten yang mendasarinya. Menurut Hair et al. (2019) menyatakan bahwa nilai AVE sebesar 0,50 atau lebih besar menandakan tingkat validitas konvergen yang dapat diterima, yang menunjukkan bahwa konstruk menyumbang minimal 50% dari varians dalam indikator-indikatornya. Penelitian ini memperoleh nilai AVE dengan menggunakan algoritma PLS pada perangkat lunak Smart PLS 4, yang menghasilkan *output* komputasi untuk mengevaluasi model pengukuran. Tabel 3 di bawah ini menyajikan nilai *loading factor*, yang sangat penting untuk perhitungan AVE.

Tabel 3. Hasil *Output Average Variance Extracted (AVE)*

Variabel	Average variance extracted (AVE)
University Support	0.835
Family Support	0.837
Entrepreneurial Intentions	0.799
Perceived Behavior Control	0.856
Proactive Personality	0.852

Berdasarkan Tabel 3, nilai *Average Variance Extracted (AVE)* untuk setiap konstruk laten model berada di antara 0.835 dan 0.852, yang jauh lebih tinggi daripada ambang batas minimum yang disarankan, yaitu 0.50. Hasil penelitian menunjukkan bahwa setiap konstruk menunjukkan validitas konvergen yang kuat. Nilai AVE yang tinggi memberikan bukti empiris yang kuat untuk kecukupan model pengukuran dan kesesuaiannya untuk analisis struktural berikutnya.

Validitas *Discriminant*

Validitas diskriminan adalah salah satu pengujian yang bertujuan untuk mengukur sejauh mana variabel berbeda satu sama lain sehingga valid untuk diukur.

Indikator pengukuran untuk menguji validitas diskriminan adalah *Fornell-larcker*, dan rasio korelasi *heterotrait-monotrait* HTMT. Berikut hasil nilai *Fornell-larcker* yang disajikan pada Tabel 4 di bawah ini:

Tabel 4. Nilai *Fornell-larcker*

	US	EI	FS	PBC	PP
US	0.914				
EI	0.263	0.894			
FS	-0.030	0.302	0.915		
PBC	0.107	0.111	-0.014	0.925	
PP	0.059	0.343	0.085	0.123	0.923

Tabel 4 menunjukkan hasil analisis validitas diskriminan dengan menggunakan kriteria *Fornell-Larcker*, yang membandingkan korelasi konstruk (nilai di bawah diagonal) dengan akar kuadrat dari *Average Variance Extracted* (AVE) untuk setiap konstruk (cetak tebal pada diagonal). Nilai korelasi antara konstruk dalam kolom dan baris lebih rendah dari semua nilai akar kuadrat diagonal dari AVE (US = 0.914; EI = 0.894; FS = 0.915; PBC = 0.925; PP = 0.923). Validitas diskriminan berdasarkan kriteria Fornell-Larcker menunjukkan bahwa setiap konsep model berbeda dan tidak saling tumpang tindih. Hasil tersebut sesuai dengan kriteria Sarstedt et al. (2021), data ini sangat mendukung kriteria Fornell-Larcker untuk validitas diskriminan.

Dalam penelitian ini, digunakan pendekatan pemodelan jalur dengan metode *Partial Least Squares* (PLS), yang merupakan salah satu teknik dalam pemodelan persamaan struktural (*Structural Equation Modeling*/SEM). Metode ini dipilih karena kemampuannya dalam mengestimasi hubungan antar variabel laten sekaligus meminimalkan varians kesalahan pada variabel endogen (Fornell & Bookstein, 1982). Teknik ini digunakan untuk mengevaluasi kesesuaian model serta menguji hipotesis yang telah dirumuskan. Nilai P-value kurang dari 0,05 biasanya digunakan sebagai ambang batas untuk korelasi yang berarti dalam pengujian hipotesis, yang menentukan apakah koefisien jalur signifikan secara statistik.

Tabel 5. Heterotrait Monotrait Ration (HTMT)

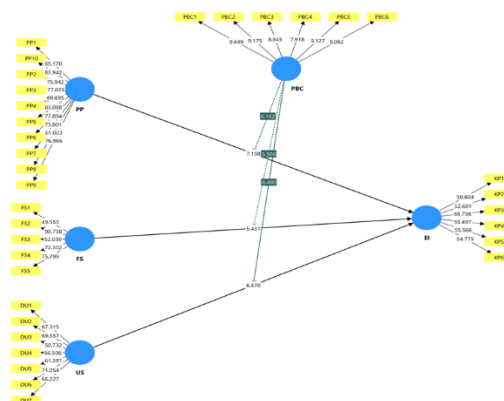
	US	FS	EI	PBC	PP	PBC x PP	PBC x FS	PBC x US
US								
FS	0.041							
EI	0.270	0.315						
PBC	0.110	0.039	0.110					
PP	0.060	0.089	0.353	0.120				
PBC x PP	0.123	0.074	0.401	0.055	0.055			
PBC x FS	0.049	0.020	0.446	0.058	0.081	0.044		

PBC x US	0.050	0.027	0.428	0.053	0.115	0.017	0.096	
----------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--

Nilai *Heterotrait-Monotrait Ratio* (HTMT) dari variabel dukungan universitas, dukungan keluarga, kepribadian proaktif, *perceived behavioral control* (PBC), dan niat kewirausahaan, termasuk interaksi antara PBC × dukungan keluarga, PBC × dukungan universitas, serta PBC × kepribadian proaktif, seluruhnya menunjukkan nilai kurang dari 0,90. Dengan demikian, model pengukuran yang digunakan telah memenuhi syarat validitas diskriminan berdasarkan kriteria HTMT.

Pengukuran model struktural

Untuk memastikan apakah setiap hipotesis yang diajukan dapat diterima atau ditolak, maka dilakukan analisis terhadap T-statistic dan P-value berdasarkan hasil pengujian inner model. Pengujian ini merupakan komponen dari analisis model struktural (inner model) pendekatan *Partial Least Squares Structural Equation Modeling* (PLS-SEM). Gambar 1 menampilkan temuan evaluasi dan memberikan rincian tentang signifikansi dan kekuatan pengaruh antara konstruk model penelitian serta hubungan antara variabel laten.



Gambar 1. Standardized Inner Model

Penelitian ini menggunakan perangkat lunak Smart PLS 4 dan PLS-SEM untuk menguji hipotesis, dengan *bootstrapping* untuk estimasi distribusi data. Kriteria penerimaan hipotesis meliputi nilai koefisien jalur yang positif, nilai P-value di bawah 0,05, dan nilai T-statistik yang lebih besar dari 1,96. Rincian hasil pengujian hipotesis yang mencakup nilai koefisien, T-statistik, dan P-Value untuk masing-masing jalur hubungan antar konstruk dapat dilihat pada Tabel 6 berikut ini:

Tabel 6. Hasil Uji Hipotesis

Hipotesis	Original sample (O)	Sample mean (M)	Standard deviation (STDEV)	T statistics (O/STDEV)	P values	Decisions
H1	0.318	0.316	0.048	6.570	0.000	Accepted
H2	0.256	0.257	0.047	5.431	0.000	Accepted

H3	0.398	0.388	0.062	6.400	0.000	Accepted
H4	0.369	0.351	0.067	5.506	0.000	Accepted
H5	0.395	0.380	0.064	6.162	0.000	Accepted
H6	0.339	0.338	0.047	7.198	0.000	Accepted

KESIMPULAN DAN SARAN

Temuan dari penelitian ini menunjukkan bahwa kepribadian proaktif, dukungan keluarga, dan dukungan universitas secara signifikan dan positif mempengaruhi niat kewirausahaan mahasiswa DIY. Kepribadian proaktif terbukti berpengaruh signifikan (koefisien 0,318; $T=6,57$; $p<0,001$), selaras dengan studi (Noventa & Dewangga, 2024) yang menemukan bahwa kepribadian proaktif merupakan prediktor utama niat berwirausaha dengan menggunakan *Theory of Planned Behavior* (TPB) di kalangan mahasiswa Indonesia.

Dukungan keluarga (koefisien 0,256; $T=5,431$; $p<0,001$) signifikan, menguatkan temuan Fitriani & Hermawan, (2024) bahwa dukungan keluarga dan kepribadian proaktif berpengaruh positif terhadap niat berwirausaha pada mahasiswa di Yogyakarta (Annisa et al., 2021).

Dukungan universitas merupakan variabel yang paling signifikan (koefisien 0,398; $T=6,400$; $p<0,001$), konsisten dengan temuan dari (Makai & Dory, 2023; Sim et al., 2023) yang mengindikasikan bahwa lingkungan dan dukungan universitas secara substansial meningkatkan *Perceived Behavioral Control* (PBC) mahasiswa dan niat kewirausahaan.

Temuan ini diperkuat oleh peran moderasi *Perceived Behavioral Control* (PBC): interaksi PBC dengan kepribadian proaktif (koefisien 0.369; $T=5.506$; $p<0.001$), dukungan keluarga (0.395; $T=6.162$; $p<0.001$), dan dukungan dari universitas (0.339; $T=7.198$; $p<0.001$), semuanya signifikan secara statistik. Hal ini menunjukkan bahwa pengaruh setiap variabel independen terhadap niat berwirausaha semakin kuat ketika mahasiswa menganggap diri mereka mampu mengendalikan dan melaksanakan niat mereka. Hal ini mendukung pernyataan *Theory of Planned Behavior* (TPB) bahwa *Perceived Behavioral Control* (PBC) secara signifikan memprediksi niat dan intensitas kewirausahaan (Vamvaka et al., 2020). Hal ini sejalan dengan penelitian kepribadian proaktif yang dilakukan di Indonesia, yang mengidentifikasi efek moderasi ganda dari PBC pada hubungan antara kepribadian proaktif dan niat kewirausahaan (Anshori et al., 2021; Aryaningtyas & Risyanti, 2023; Fauziyah & Pangaribuan, 2023)

DAFTAR PUSTAKA

- Ababtain, A. K., Akinwale, Y. O., & Arabia, S. (2019). *The Role of Entrepreneurship Education and University Environment on Entrepreneurial Interest of MBA Students in Saudi Arabia*. 10(4), 45–56. <https://doi.org/10.7176/JESD>
- Aga, M. K. (2023). The mediating role of perceived behavioral control in the relationship between entrepreneurship education and entrepreneurial intentions of university students in Ethiopia. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*. <https://doi.org/10.1186/s13731-023-00297-w>
- Aga, M. K., & Singh, A. (2022). The Role of Entrepreneurship Education on Student Entrepreneurial Intentions: Mediating Effect of Attitude, Subjective Norms, and Perceived Behavioral Control. *J. of Business and Management*, 28(1), 31–65. <https://doi.org/10.1504/jbm.2022.141294>
- Ajzen, I. (1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179–211. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-T](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-T)
- AJZEN, I. (1991). The Theory of Planned Behavior. *ORGANIZATIONAL BEHAVIOR AND HUMAN DECISION PROCESSES*, 50(3), 179–211.
- Ajzen, I., & Sheikh, S. (2013). Action versus inaction: Anticipated affect in the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 43(1), 155–162. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.2012.00989.x>
- Al-jubari, I. (2019). *College Students' Entrepreneurial Intention : Testing an Integrated Model of SDT and TPB*. <https://doi.org/10.1177/2158244019853467>
- Al-Jubari, I., Hassan, A., & Liñán, F. (2019). Entrepreneurial intention among university students in Malaysia: integrating self-determination theory and the theory of planned behavior. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 15(4), 1323–1342. <https://doi.org/10.1007/s11365-018-0529-0>
- Aldrich, H. E., & Martinez, M. A. (2001). Many are Called, but Few are Chosen: An Evolutionary Perspective. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 25(4), 41–56.
- Anjum, T., Farrukh, M., Heidler, P., & Tautiva, J. A. D. (2021). Entrepreneurial intention: Creativity, entrepreneurship, and university support. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 7(1), 1–13. <https://doi.org/10.3390/joitmc7010011>
- Annisa, D. N., Tentama, F., & Bashori, K. (2021). The role of family support and internal locus of control in entrepreneurial intention of vocational high school students. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 10(2), 381–388. <https://doi.org/10.11591/ijere.v10i2.20934>

- Anshori, M. Y., Karya, D. F., Irhamni, F., & Handayani, D. (2021). the Determinants of Entrepreneurial Intention: Team Learning, Team Performance, Psychological Safety and Self-Regulated Learning As Moderating Effect, and Perceived Behavioral Control As Mediating Effect. *Journal of Institutional Research South East Asia*, 19(2), 191–215.
- Arfah, A., & Serang, S. (2023). *The Influence of Entrepreneurship Education and Family Environment on Students ' Interest in Entrepreneurship*. 15, 157–170. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v15i1.2854>
- Aryaningtyas, A. T., & Risyanti, Y. D. (2023). Increase Entrepreneurial Intentions: Proactive Personality, Entrepreneurship Education, and Academic Support as Predictors. *Journal of Business and Management Review*, 4(7), 545–560. <https://doi.org/10.47153/jbmr47.7422023>
- Bandura, A. (1983). Self-efficacy determinants of anticipated fears and calamities. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45(2), 464–469. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.45.2.464>
- Bataraoa, T. K., Massie, J. D. D., & Gunawan, E. (2020). The Impact of Entrepreneurship Education and Family Support Toward Student Entrepreneurial Intention. *Jurnal EMBA*, 8(3), 286–295.
- Bateman, T. S., & Crant, J. M. (1993). The proactive component of organizational behavior. *Journal of Organizational Behavior*, 14(2), 103–118. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/job.4030140202>
- Bazkiaei, H. A., Heng, L. H., Khan, N. U., Saufi, R. B. A., & Kasim, R. S. R. (2020). Do entrepreneurial education and big-five personality traits predict entrepreneurial intention among universities students? *Cogent Business and Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1801217>
- Becherer, M. (1999). The proactive personality disposition and entrepreneurial behavior among small company presidents. *Journal of Small Business Management*, 37(1), 28–39.
- Bell, R., & Bell, H. (2016). *Education + Training An Enterprise Opportunity for Entrepreneurial Students: Student Enterprise Development and Experience Assessed through the Student Voice*.
- Bhat, I. H., & Singh, S. (2018). ANALYZING THE MODERATING EFFECT OF ENTREPRENEURSHIP EDUCATION ON THE. 21(1), 1–10.
- BPS Indonesia. (2024). *KEADAAN ANGKATAN KERJA DI INDONESIA AGUSTUS 2024*.
- Bygrave, W. D., Hay, M., Ng, E., & Reynolds, P. (2003). Executive forum: A study of informal investing in 29 nations composing the Global Entrepreneurship Monitor. *Venture Capital*, 5(2), 101–116.

<https://doi.org/10.1080/1369106032000097021>

- Chen, H. (2024). Exploring the Influence of Proactive Personality on Entrepreneurial Intention : The Mediating Role of Entrepreneurial Attitude and Moderating Effect of Perceived Educational Support Among University Students. *SAGE Open, March*, 1–14. <https://doi.org/10.1177/21582440241233379>
- Crant, J. M. (2000). Proactive behavior in organizations. *Journal of Management*, 26(3), 435–462. <https://doi.org/10.1177/014920630002600304>
- Dinis, A., Paço, A. do, Ferreira, J., Raposo, M., & Rodrigues, R. G. (2013). Psychological characteristics and entrepreneurial intentions among secondary students. *Education and Training*, 55(8–9), 763–780. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2013-0085>
- Djazilan, S., & Darmawan, D. (2022). *Entrepreneurship Education And Family Support : The Determinants That Appear Entrepreneurship Interest For Students*. 1(2), 26–30.
- Doanh, C., Xuyen, H., Viet, T., Ngo, N., Nguyen, V. H., & Phu-, T. (2020). *The impact of individual and environmental characteristics on students ' entrepreneurial intention*. 10, 599–608. <https://doi.org/10.5267/j.msl.2019.9.020>
- Edelman, L. F., Manolova, T., Shirokova, G., & Tsukanova, T. (2016). The impact of family support on young entrepreneurs' start-up activities. *Journal of Business Venturing*, 31(4), 428–448. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.04.003>
- Eesley, C., & Wang, Y. (2017). Social influence in career choice: Evidence from a randomized field experiment on entrepreneurial mentorship. *Research Policy*, 46(3), 636–650. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.01.010>
- Elfving, J., Brännback, M., & Carsrud, A. (2017). Toward A Contextual Model of Entrepreneurial Intentions. *International Studies in Entrepreneurship*, 24(35), 211–217. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-0443-0_2
- Farrukh, M., Shahzad, I. A., & Waheed, A. (2018). Entrepreneurial intentions of theory of planned behaviour. *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 12(3), 399–414. <https://doi.org/10.1108/APJIE-01-2018-0004>
- Fatoki, O. (2020). Determinants of Sustainability-Oriented Entrepreneurial Intentions of University Students. *Southern African Business Review*, 24. <https://doi.org/10.25159/1998-8125/7795>
- Fauziyah, Q. H., & Pangaribuan, C. H. (2023). Entrepreneurial Intention in the Context of College Students in Jakarta: An Entrepreneurial Self-Efficacy Mediation. *RSF Conference Series: Business, Management and Social Sciences*, 3(3), 359–366. <https://doi.org/10.31098/bmss.v3i3.699>

- Fitriani, A., & Hermawan, Y. (2024). Pengaruh Pendidikan Kewirausahaan, Efikasi diri, dan Dukungan Keluarga terhadap Niat Berwirausaha. *Student Scientific Creativity Journal*, 2(5), 188–203.
- Fornell, C., & Bookstein, F. L. (1982). Two Structural Equation Models: LISREL and PLS Applied to Consumer Exit-Voice Theory. *Journal of Marketing Research*, 19(4), 440. <https://doi.org/10.2307/3151718>
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019a). The Results of PLS-SEM Article information. *European Business Review*, 31(1), 2–24.
- Hair, J. F., Risher, J. J., Sarstedt, M., & Ringle, C. M. (2019b). When to use and how to report the results of PLS-SEM. *European Business Review*, 31(1), 2–24. <https://doi.org/10.1108/EBR-11-2018-0203>
- Hatak, I. (2017). *i s b j The influence of anticipated regret on business start-up behaviour*. <https://doi.org/10.1177/0266242616673421>
- Hazirah, & Sanny. (2015). FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI NIAT BERWIRAUSAHA PADA MAHASISWA FAKULTAS EKONOMI UNIVERSITAS TARUMANAGARA Hazirah Amalia Ayuningtias dan Sanny Ekawati. *Jurnal Ekonomi/*, XX(01), 49–71.
- He, C., Lu, J., & Qian, H. (2018). Entrepreneurship in China. *Small Business Economics*, 52(3), 563–572. <https://doi.org/10.1007/s11187-017-9972-5>
- Horng, J. S., Tsai, C. Y., Yang, T. C., Liu, C. H., & Hu, D. C. (2016). Exploring the relationship between proactive personality, work environment and employee creativity among tourism and hospitality employees. *International Journal of Hospitality Management*, 54, 25–34. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2016.01.004>
- Huang, Z., Mui, D., & Kee, H. (2024). Heliyon Exploring entrepreneurial intention : The roles of proactive personality , education , opportunity and Planned Behavior. *Heliyon*, 10(11), e31714. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e31714>
- Jiatong, W., Murad, M., Li, C., Gill, S. A., & Ashraf, S. F. (2021). *Linking cognitive flexibility to entrepreneurial alertness and entrepreneurial intention among medical students with the moderating role of entrepreneurial self-efficacy : A second-order moderated mediation model*. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0256420>
- Khairi, M. I., Susanti, D., & Sukono, S. (2021). Study on Structural Equation Modeling for Analyzing Data. *International Journal of Ethno-Sciences and Education Research*, 1(3), 52–60. <https://doi.org/10.46336/ijeer.v1i3.295>
- Klyver, K., Schenkel, M. T., & Nielsen, M. S. (2020). Can't always get what I want: Cultural expectations of emotional support in entrepreneurship. *International*

Small Business Journal: Researching Entrepreneurship, 38(7), 677–690.
<https://doi.org/10.1177/0266242620915675>

Krueger, N. F., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L. (2000). COMPETING MODELS OF ENTREPRENEURIAL INTENTIONS. *Journal of Business Venturing*, 9026(98), 411–432.

Kurjono, Setiawan, Y., & Nurlatifah. (2021). Pengaruh Dukungan Universitas dan Keterampilan Kepemimpinan Terhadap Intensi Berwirausaha. *Jurnal Ilmu Manajemen Dan Bisnis*, 12(2), 79–90.
<https://vm36.upi.edu/index.php/mdb/article/viewFile/37096/17222>

Lansberg, I., & Astrachan, J. H. (1994). Influence of Family Relationships on Succession Planning and Training: The Importance of Mediating Factors. *Family Business Review*, 7(1), 39–59. <https://doi.org/10.1111/j.1741-6248.1994.00039.x>

Laursen, K. (2004). Searching Low and High: What Types of Firms use Universities as a Source of Innovation? *The Cinema of Steven Soderbergh*, 3(6), 3–16.
<https://doi.org/10.7312/columbia/9780231165518.003.0005>

Laursen, K., & Salter, A. (2013). Searching Low and High. *The Cinema of Steven Soderbergh*, 5(2), 75–88.
<https://doi.org/10.7312/columbia/9780231165518.003.0005>

Le, Q. H., & Loan, N. T. (2022). *Role of entrepreneurial competence , entrepreneurial education , family support and entrepreneurship policy in forming entrepreneurial intention and entrepreneurial decision Role of Entrepreneurial Competence , Entrepreneurial Education , Family Support a.*

Leguina, A. (2015). A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM). *International Journal of Research & Method in Education*, 38(2), 220–221. <https://doi.org/10.1080/1743727x.2015.1005806>

Li, G., & Tsai, K. (2025). *European Journal of Education Studies THE IMPACT OF PROACTIVE PERSONALITY ON ENTREPRENEURIAL BEHAVIOR: AN EMPIRICAL STUDY*. 135–164. <https://doi.org/10.46827/ejes.v12i5.5926>

Li, X., Dai, J., Zhu, X., Li, J., He, J., Huang, Y., Liu, X., & Shen, Q. (2023). *Mechanism of attitude, subjective norms, and perceived behavioral control influence the green development behavior of construction enterprises*. 1–13.
<https://doi.org/10.1057/s41599-023-01724-9>

Liao, C., Zhan, X., & Huang, Y. (2023). Heliyon Understanding the effect of proactive personality and perceived consumer effectiveness on low-carbon travel intention. *Heliyon*, 9(9), e19321.
<https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e19321>

Liñán, F., & Chen, Y. (2009a). Development and Cross-Cultural Application of a Specific

Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions. *ET&P*, 56(5), 593–617.

- Liñán, F., & Chen, Y. W. (2009b). Development and cross-cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship: Theory and Practice*, 33(3), 593–617. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- Liñán, F., & Moriano, J. A. (2015). *Individualism and entrepreneurship: Does the pattern depend on the social context?* <https://doi.org/10.1177/0266242615584646>
- Liñán, F., Rodríguez-cohard, J. C., & Rueda-cantuche, J. M. (2011). *Factors affecting entrepreneurial intention levels: a role for education*. 195–218. <https://doi.org/10.1007/s11365-010-0154-z>
- Makai, A. L., & Dory, T. (2023). Perceived university support and environment as a factor of entrepreneurial intention: Evidence from Western Transdanubia Region. *PLoS ONE*, 18(6 June), 1–24. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0283850>
- Maranata, & Wijaya. (2021). Pengaruh Subjective Norms, Perceived Behavior Control, Attitude Terhadap Intensi Mahasiswa Menjadi Wirausaha. *Applied Research in Management and Business*, 1(2), 54–63. <https://doi.org/10.53416/arimbi.v1i2.43>
- Marlena, N. (2023). Pengaruh Dukungan Universitas Terhadap Niat Berwirausaha. *Jurnal Pendidikan Tata Niaga (JPTN)*, 11(3), 297–304. <https://www.indonesia.go.id/kategori/perda>
- Martin, B. C., McNally, J. J., & Kay, M. J. (2013). Examining the formation of human capital in entrepreneurship: A meta-analysis of entrepreneurship education outcomes. *Journal of Business Venturing*, 28(2), 211–224. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2012.03.002>
- Maulana, H. (2018). Pengembangan Jiwa Kewirausahaan: Studi Kasus Terhadap Mahasiswa yang Berwirausaha di Yogyakarta. *Jurnal Ecodemica Jurnal Ekonomi Manajemen Dan Bisnis*, 2(1), 21–29. <https://ejournal.bsi.ac.id/ejurnal/index.php/ecodemica/article/view/2666>
- Mensah, I. K., Zeng, G., Luo, C., Xiao, Z., & Lu, M. (2021). Exploring the Predictors of Chinese College Students' Entrepreneurial Intention. *SAGE Open*, 11(3), 1–14. <https://doi.org/10.1177/21582440211029941>
- Mukhtar, S., Wardana, L. W., Wibowo, A., & Narmaditya, B. S. (2021). Does entrepreneurship education and culture promote students' entrepreneurial intention? The mediating role of entrepreneurial mindset. *Cogent Education*, 8(1), 191–849. <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1918849>

- Munir, H., Jianfeng, C., & Ramzan, S. (2018). *Personality traits and theory of planned behavior comparison of entrepreneurial intentions between an emerging economy and a developing country*. <https://doi.org/10.1108/IJEER-05-2018-0336>
- Mustafa, M. J., Ernesto Hernandez, Christopher Mahon, & Lai Kei Chee. (2016). Entrepreneurial Intentions of university students in an emerging economy: the influence of university support and proactive personality on students' entrepreneurial intention. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 8(2), 82–100. <http://dx.doi.org/10.1108/JEEE-03-2015-0020>
- Nastiti, T., Indarti, N., & Rostiani, R. (2010). Niat Berwirausaha Mahasiswa Indonesia Dan Cina. *Journal of Management and Business*, 9(2), 187–200. <https://doi.org/10.24123/jmb.v9i2.164>
- Nayak, P. M., Joshi, H. G., & Gil, M. T. (2024). *The moderating effect of entrepreneurial motivation on the relationship between entrepreneurial intention and behaviour: An extension of the theory of planned behaviour on emerging economy [version 2 ; peer review : 2 approved]*. 1–27.
- Naz, S., Li, C., & Zaman, U. (2020). Linking Proactive Personality and Entrepreneurial Intentions : A Serial Mediation Model Involving Broader and Specific Self-Efficacy. *Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity*, 6, 166.
- Neneh, B. N. (2019a). From entrepreneurial intentions to behavior: The role of anticipated regret and proactive personality. *Journal of Vocational Behavior*, 112(April), 311–324. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.04.005>
- Neneh, B. N. (2019b). Personality and Individual Differences From entrepreneurial alertness to entrepreneurial behavior : The role of trait competitiveness and proactive personality. *Personality and Individual Differences*, 138(June 2018), 273–279. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.020>
- Ng, H. S. (2019). *Effects of personality, education and opportunities on entrepreneurial intentions*. <https://doi.org/10.1108/ET-02-2019-0040>
- Noventa, O. C., & Dewangga, D. P. (2024). Kepribadian Proaktif dan Niat Berwirausaha Mahasiswa : Dampak Dukungan Akademik dan Pendidikan Kewirausahaan bagi Generasi Z. *JURNAL BISNIS MAHASISWA*, 4(November 2024), 719–731.
- Oré, S. B.-. (2023). *The Theory of Planned Behaviour and the Entrepreneurial Intention of University Students*. 20(1), 136–149.
- Osakede, U. A., Lawanson, A. O., & Sobowale, D. A. (2017). *Entrepreneurial interest and academic performance in Nigeria : evidence from undergraduate students in the University of Ibadan*. <https://doi.org/10.1186/s13731-017-0079-7>

- Pham, M., Le, V., & Phuong, T. (2023). *The e-entrepreneurial intention of students : The role of self-efficacy and education*. 11(127–143). <https://doi.org/10.15678/EBER.2023.110107>
- Phong, N. D., Thao, N. T. P., & Nguyen, N. P. (2020). Entrepreneurial intent of business students: Empirical evidence from a transitional economy. *Cogent Business and Management*, 7(1). <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1747962>
- Rasheed, A. (2021). *Role of Entrepreneurial Passion between Entrepreneurial Attitude, Subjective Norms, Perceived Behavioral Control, and Entrepreneurial Intention : Measuring the Entrepreneurial Behavior of Pakistani Students*.
- Rusly, J., & Puspitowati, I. (2023). Pengaruh Lingkungan, Orang Tua Panutan, Dukungan terhadap Niat Berwirausaha Mahasiswa Universitas Tarumanagara. *Jurnal Manajerial Dan Kewirausahaan*, 5(4), 989–996. <https://doi.org/10.24912/jmk.v5i4.26968>
- Sánchez, J. C. (2011). University training for entrepreneurial competencies: Its impact on intention of venture creation. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 7(2), 239–254. <https://doi.org/10.1007/s11365-010-0156-x>
- Sarstedt, M., Ringle, C. M., & Hair, J. F. (2021). Partial Least Squares Structural Equation Modeling. *Handbook of Market Research*, July. <https://doi.org/10.1007/978-3-319-05542-8>
- Sawitri, D. R., Creed, P. A., & Zimmer-Gembeck, M. J. (2014). Parental influences and adolescent career behaviours in a collectivist cultural setting. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 14(2), 161–180. <https://doi.org/10.1007/s10775-013-9247-x>
- Seibert, S., Crant, M., & MariaKraimer. (1999). Seibert et al 1999.pdf. In *Journal of Applied Psychology* (Vol. 84, Issue 3, pp. 416–427).
- Seibert, S. E., Kraimer, M., & Crant, J. M. (2001). What Do Proactive People Do? In *Personnel Psychology* (Vol. 54, Issue 4, pp. 845–874).
- Setiawan, A., Hafizah, A., & Sapitri, D. (2024). *The Impact of Entrepreneurship Education , Perceived Behavior Control , and Entrepreneurial Self-Efficacy on Pre-Service Teacher Candidates ' Entrepreneurial Intention*. 16, 387–397. <https://doi.org/10.35445/alishlah.v16i1.3354>
- Shah, I. A., Amjed, S., & Jaboob, S. (2020). The moderating role of entrepreneurship education in shaping entrepreneurial intentions. *Journal of Economic Structures*, 9(1), 9–19. <https://doi.org/10.1186/s40008-020-00195-4>
- Shen, T., Osorio, A. E., & Settles, A. (2017a). Does family support matter? The influence of support factors on entrepreneurial attitudes and intentions of college

students. *Academy of Entrepreneurship Journal*, 23(1), 24–43.

Shen, T., Osorio, A. E., & Settles, A. M. (2017b). *DOES FAMILY SUPPORT MATTER ? THE INFLUENCE OF SUPPORT FACTORS ON ENTREPRENEURIAL ATTITUDES AND INTENTIONS OF COLLEGE.* November. <https://doi.org/10.5465/AMBPP.2017.10901abstract>

Shook, C. L., & Bratianu, C. (2010). Entrepreneurial intent in a transitional economy: An application of the theory of planned behavior to Romanian students. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 6(3), 231–247. <https://doi.org/10.1007/s11365-008-0091-2>

Shumaila, Y. (2015). *Cardiff*. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12090>

Sim, M. S. C., Galloway, J. E., Ramos, H. M., & Mustafa, M. J. (2023). University's support for entrepreneurship and entrepreneurial intention: the mediating role of entrepreneurial climate. *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, 15(2), 360–378. <https://doi.org/10.1108/JEEE-09-2021-0354>

Su, Y., Zhu, Z., Chen, J., Jin, Y., Wang, T., Lin, C.-L., & Xu, D. (2021). Factors influencing entrepreneurial intention of university students in china: Integrating the perceived university support and theory of plannhu, Zeren Chen, Jingwen Jin, Yuanqing Wang, Ting Lin, Chien Liang Xu, Danyinged behavior. *Sustainability (Switzerland)*, 13(8), 1–17.

Teixeira, S. J., & Silveira, P. (2020). *intentions : mainland and insular regions – are they different ?* 62(2), 81–99. <https://doi.org/10.1108/ET-03-2019-0055>

Thanh Nguyen, L., Dang, M. H., Truong Huynh, H., & Duyen Tat, T. (2025). Determinants of entrepreneurial intentions among university students in Vietnam: integrating personality traits, education, and planned behavior. *Cogent Education*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2025.2477376>

Tran, V. H., Vu, T. N., Pham, H. T., Nguyen, T. P. T., & Duong, C. D. (2024). Closing the entrepreneurial attitude-intention-behavior gap: the direct and moderating role of entrepreneurship education. *Journal of International Education in Business*, 17(1), 107–132. <https://doi.org/10.1108/JIEB-05-2023-0026>

Turker, D., & Selcuk, S. S. (2009). Which factors affect entrepreneurial intention of university students? *Journal of European Industrial Training*, 33(2), 142–159. <https://doi.org/10.1108/03090590910939049>

Vamvaka, V., Stoforos, C., Palaskas, T., & Botsaris, C. (2020). Attitude toward entrepreneurship, perceived behavioral control, and entrepreneurial intention: dimensionality, structural relationships, and gender differences. *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, 9(1). <https://doi.org/10.1186/s13731-020-0112-0>

- Veronica, & Noviani. (2024). Pengaruh Program Kewirausahaan, Dukungan Universitas, Teori Perilaku Terencana Terhadap Niat Berwirausaha Mahasiswa. *Prodi Pendidikan Sosiologi Equilibrium: Jurnal Pendidikan*, XII(3), 283–294. <https://vm36.upi.edu/index.php/mdb/article/viewFile/37096/17222>
- Vu, T. D., Vu, P. T., Hoang, C. C., Nguyen, T. P. L., & Nguyen, T. H. (2024). The key determinants affecting entrepreneurial intention of student: Integrating theory of planned behaviour and perceived university support. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(7), 1–19. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i7.4655>
- Wach, D., Kruse, P., Costa, S., & Antonio Moriano, J. (2023). Exploring Social and Commercial Entrepreneurial Intentions from Theory of Planned Behaviour Perspective: A Cross-Country Study among Namibian and German Students. *Journal of Social Entrepreneurship*, 14(2), 226–247. <https://doi.org/10.1080/19420676.2020.1863250>
- Wang, Z., Zhang, J., Thomas, C. L., Yu, J., & Spitzmueller, C. (2017). Explaining benefits of employee proactive personality: The role of engagement, team proactivity composition and perceived organizational support. *Journal of Vocational Behavior*, 101(April), 90–103. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2017.04.002>
- Yulistia, K. E., & Rahyuda, A. G. (2023). Peran Mediasi Sikap Berwirausaha Pada Pengaruh Pendidikan Kewirausahaan Dan Dukungan Keluarga Terhadap Niat Berwirausaha. *Relasi: Jurnal Ekonomi*, 19(1), 37–54. <https://doi.org/10.31967/relasi.v19i1.661>